



La «messa alla prova»  
nell'opinione degli AA.SS.

Chiara Scivoletto, Matteo Allodi - UNIPR

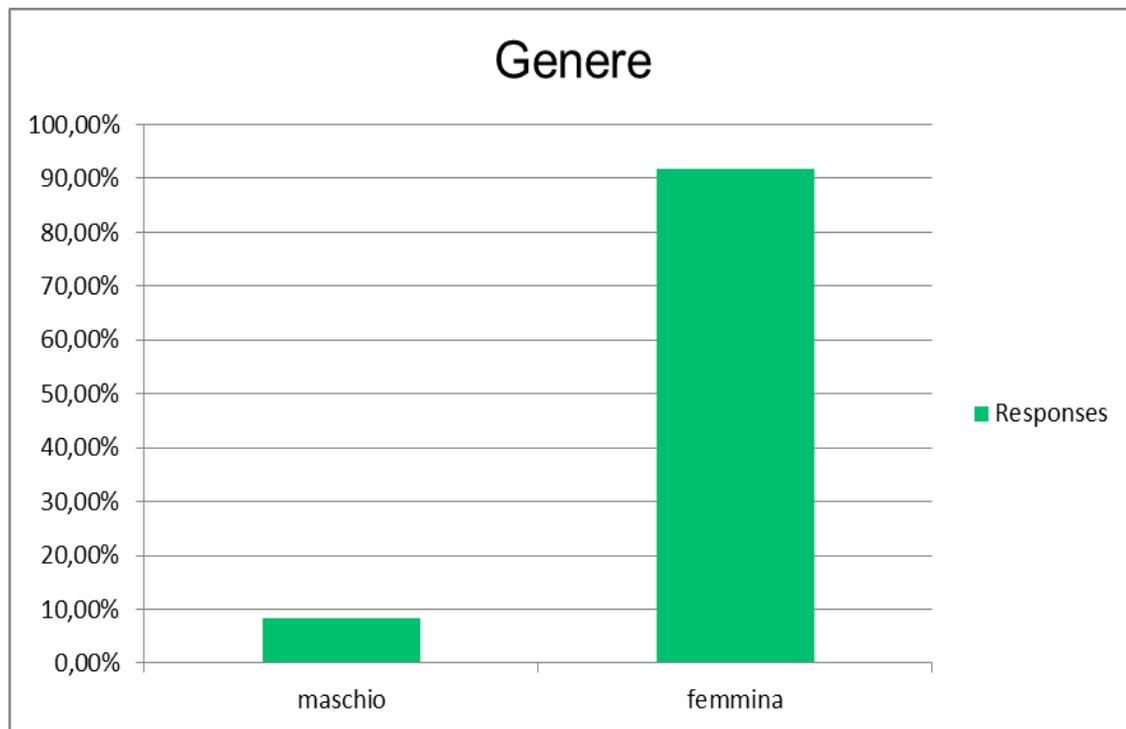
QUESTIONARIO **SULL' ESPERIENZA DEI**  
PROFESSIONISTI NEGLI UEPE  
IN EMILIA-ROMAGNA

BOLOGNA, SALA POGGIOLI, REGIONE EMILIA-ROMAGNA, 13 MARZO 2018

# Nota metodologica

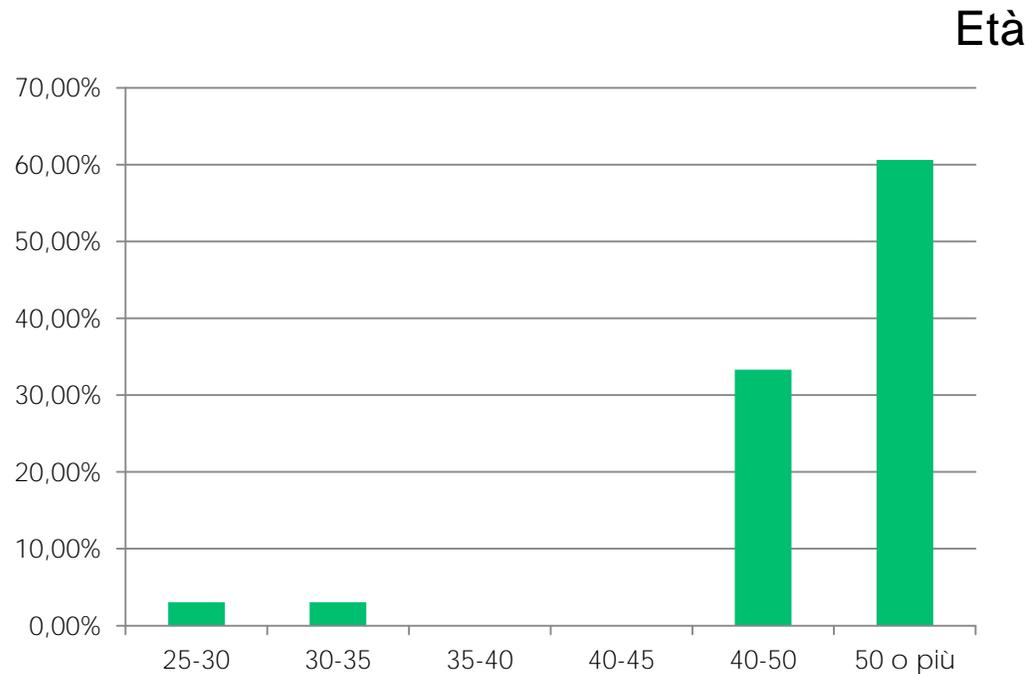
- ▶ Questionario standardizzato
- ▶ A risposta chiusa (una sola domanda aperta)
- ▶ Realizzato su piattaforma *on-line*
- ▶ Somministrato via mail nel periodo febbraio/marzo 2018
- ▶ Universo: 58
- ▶ Rispondenti: 37, pari al 63,7%
- ▶ 3 risposte alla domanda in campo aperto

# Genere del campione



maschio	8,33%	3
femmina	91,67%	33
	Answered	36
	Skipped	1

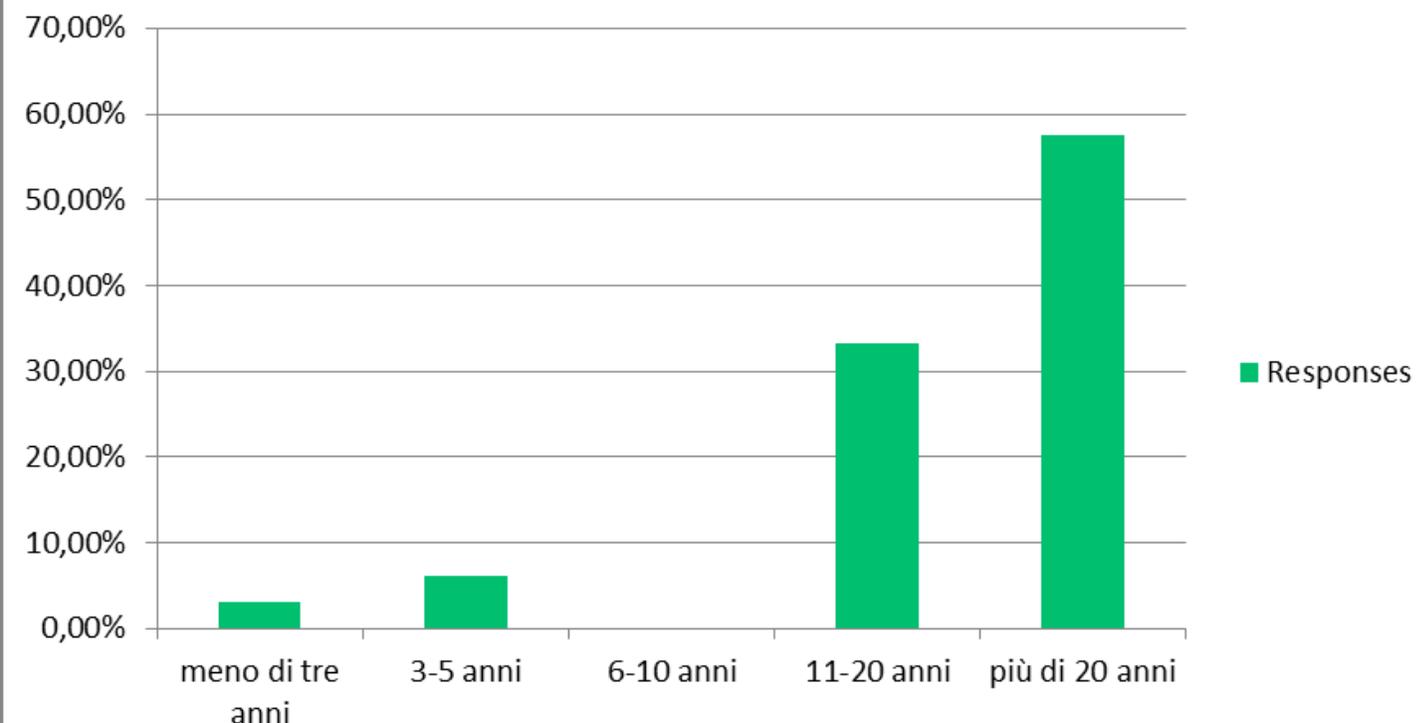
# Età del campione



25-30 anni	3,03%	1
30-35	3,03%	1
35-40	0,00%	0
40-45	0,00%	0
40-50	33,33%	11
50 o più	60,61%	20
	Answered	33
	Skipped	4

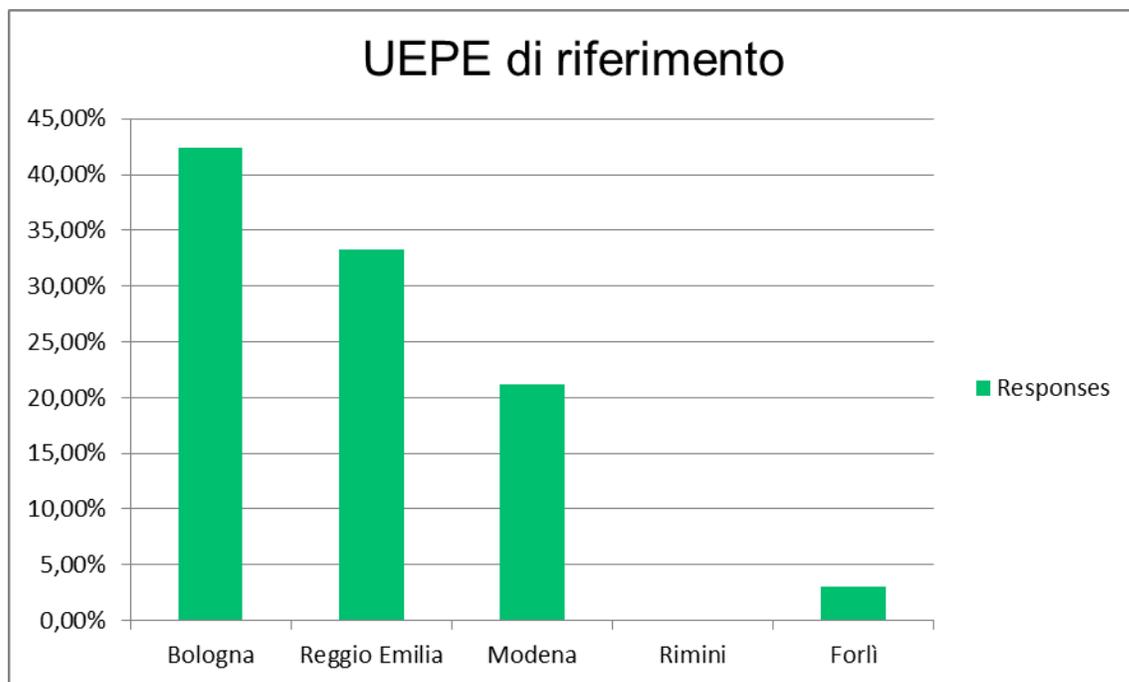
# Anzianità nella posizione del campione

## Anzianità nella posizione



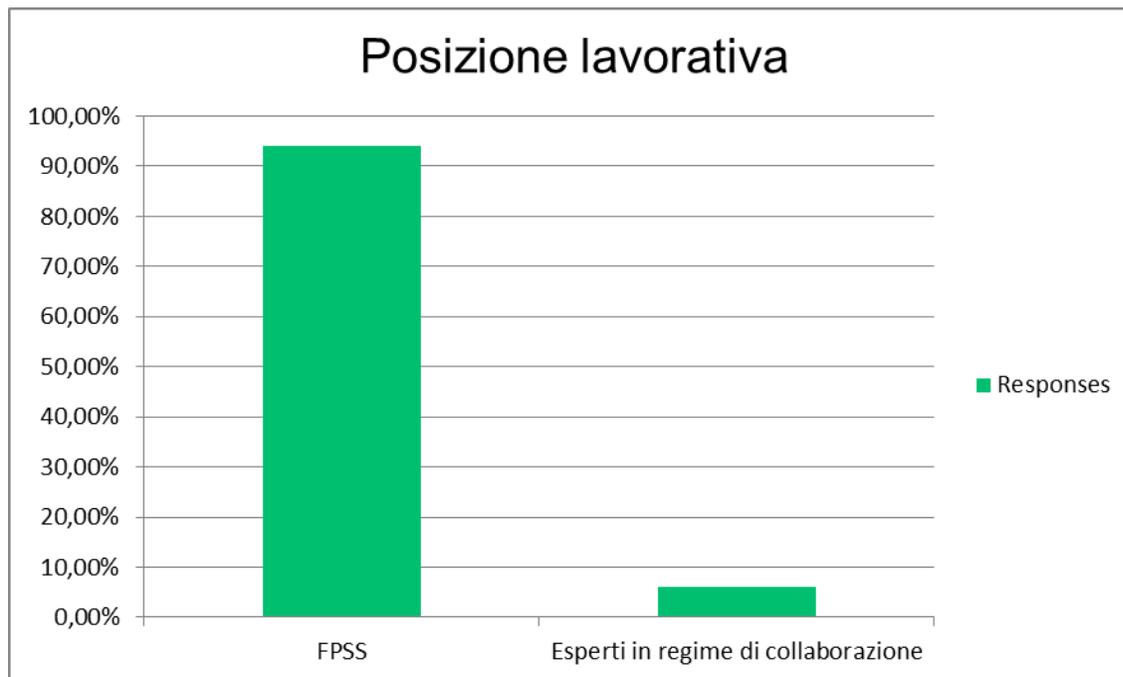
meno di 3 anni	3,03%	1
3-5 anni	6,06%	2
6-10 anni	0,00%	0
11-20 anni	33,33%	11
più di 20 anni	57,58%	19
	Answered	33
	Skipped	4

# UEPE di riferimento



Bologna	42,42%	14
Reggio Emilia	33,33%	11
Modena	21,21%	7
Rimini	0,00%	0
Forlì	3,03%	1
	Answered	33
	Skipped	4

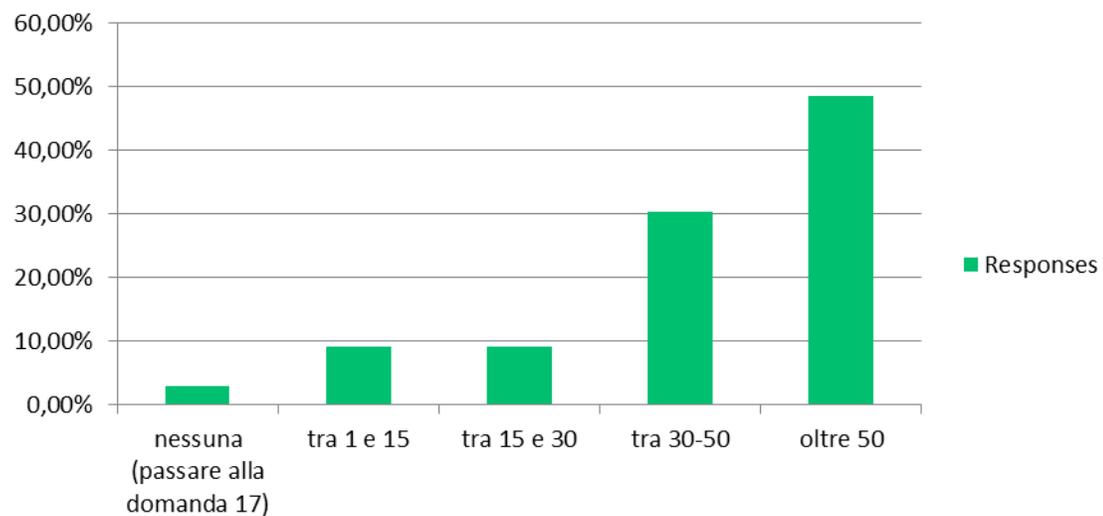
# Posizione lavorativa del campione



FPSS	93,94%	31
Esperti in regime di collaborazione	6,06%	2
Answered		33
Skipped		4

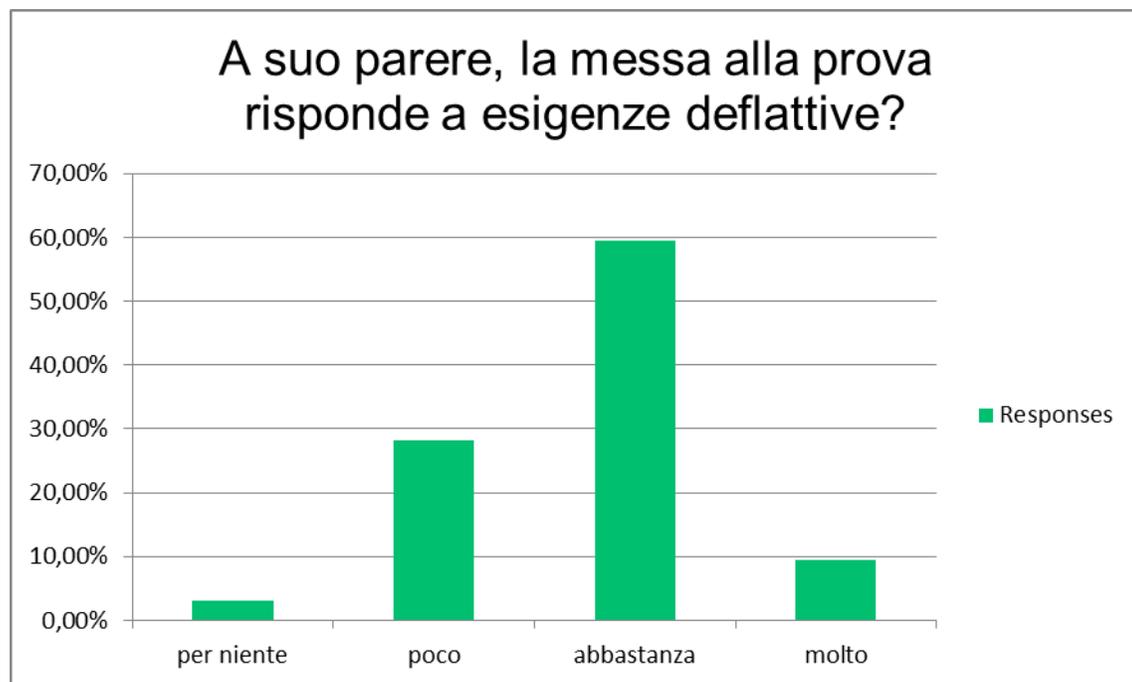
# Numerosità casi trattati

Dal 2014 ad oggi quanti casi di messe alla prova ha trattato (art. 168 bis c.p.) ?



Nessuna	3,03%	1
tra 1 e 15	9,09%	3
tra 15 e 30	9,09%	3
tra 30-50	30,30%	10
oltre 50	48,48%	16
Answered		33
Skipped		4

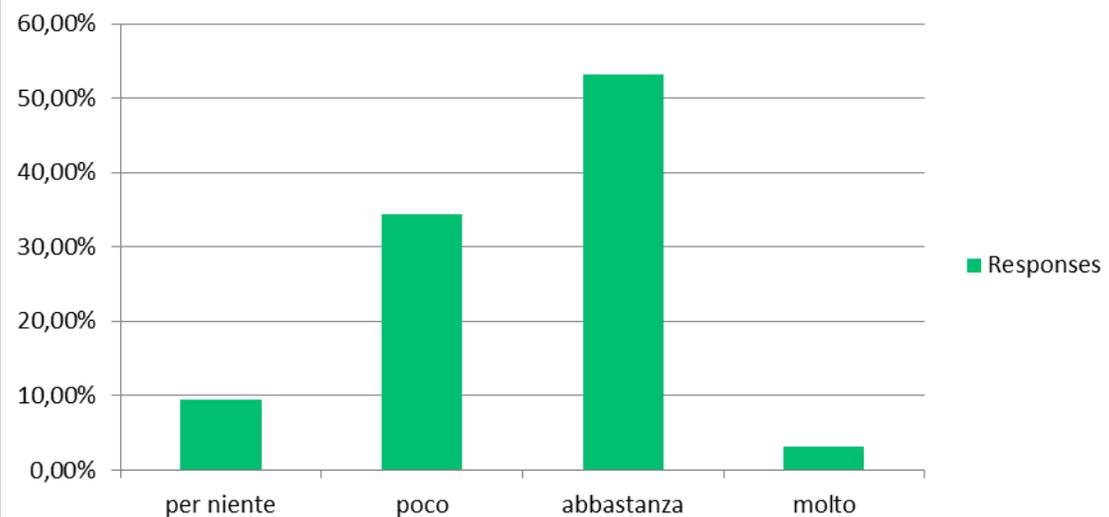
# Deflattiva?



per niente	3,13%	1
poco	28,13%	9
abbastanza	59,38%	19
molto	9,38%	3
	Answered	32
	Skipped	5

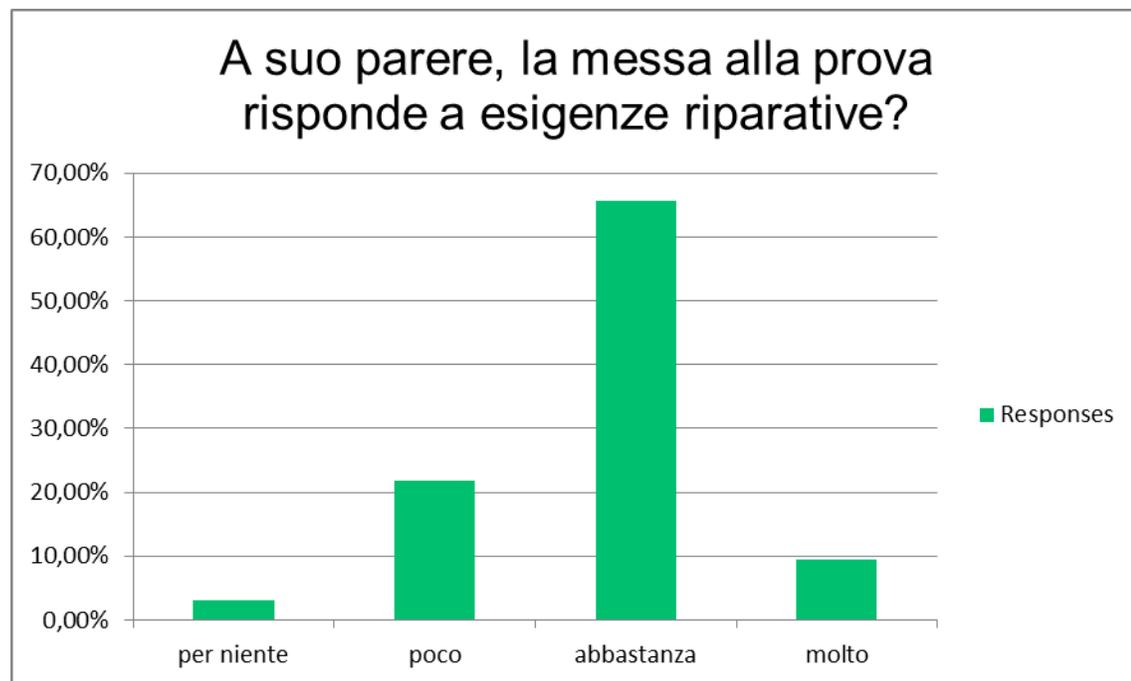
# Riabilitativa?

A suo parere, la messa alla prova risponde a esigenze riabilitative?



per niente	9,38%	3
poco	34,38%	11
abbastanza	53,13%	17
molto	3,13%	1
	Answered	32
	Skipped	5

# Riparativa?



per niente	3,13%	1
poco	21,88%	7
abbastanza	65,63%	21
molto	9,38%	3
	Answered	32
	Skipped	5

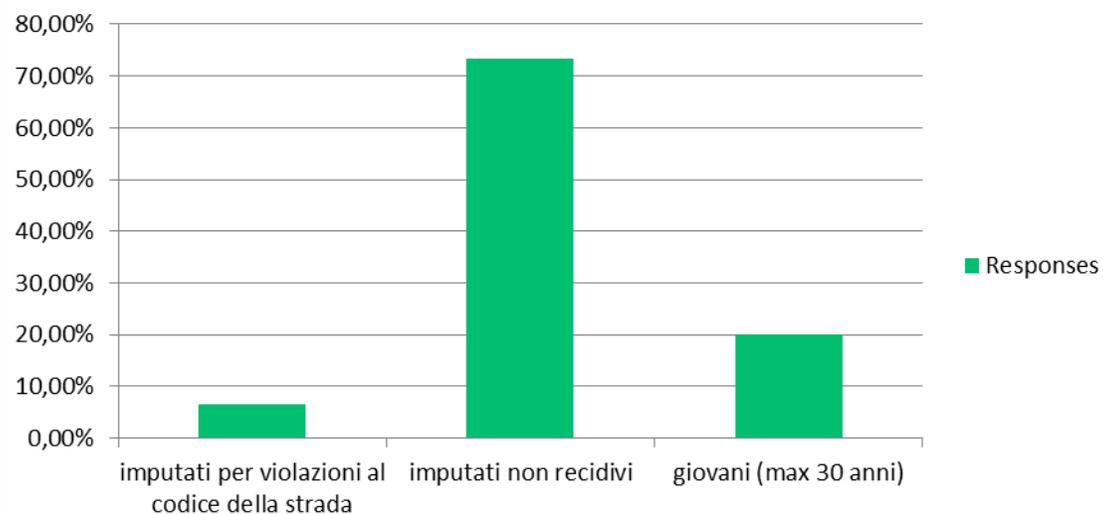
# A cosa «serve» ?



per l'opportunità dell'estinzione del reato	93,75%	30
per la convenienza in termini economici	6,25%	2
per riconciliarsi con la persona offesa	0,00%	0
per riconciliarsi con la società/comunità	0,00%	0
	Answered	32
	Skipped	5

# A chi «serve»?

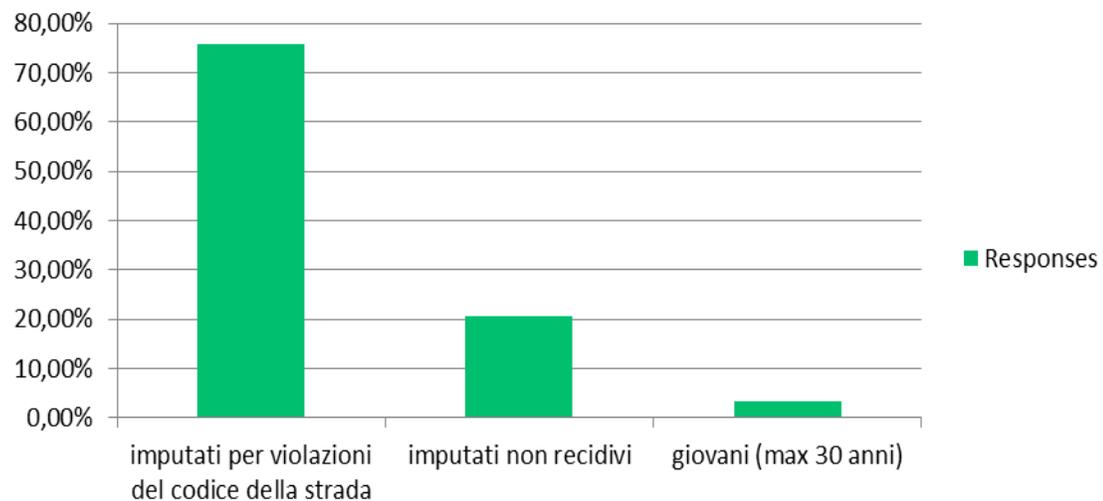
Chi secondo lei in astratto dovrebbe fruire della messa alla prova ?



Codice della strada	6,67%	2
Non recidivi	73,33%	22
Giovani (max 30 anni)	20,00%	6
	Answered	30
	Skipped	7

# Chi ne fruisce ?

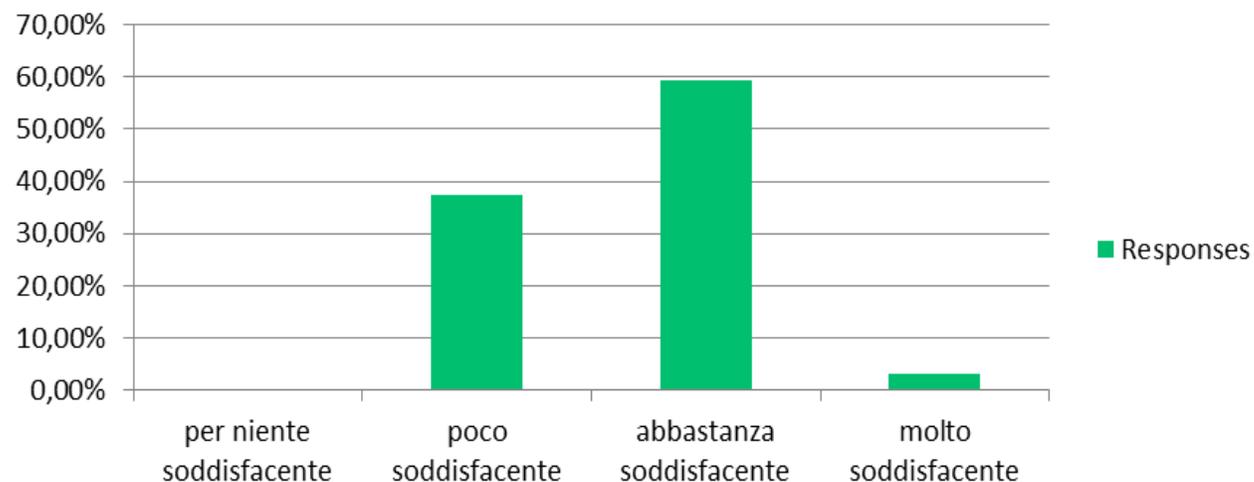
Nella prassi del suo UEPE, tra i casi che Lei ha seguito, a chi è stata prevalentemente concessa?



Codice strada	75,86%	22
Non recidivi	20,69%	6
Giovani (max 30)	3,45%	1
	Answered	29
	Skipped	8

# Collaborazione SS/Magistratura

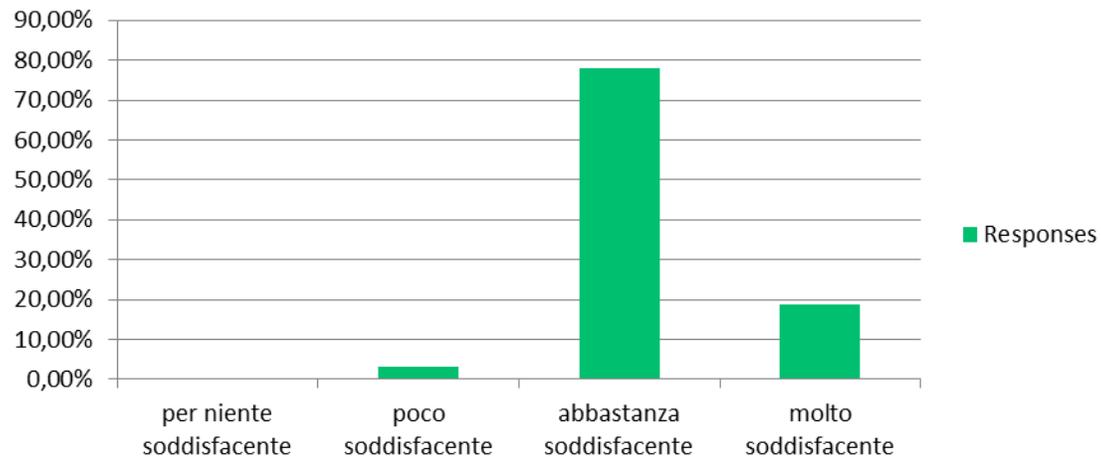
Come definirebbe la qualità della relazione di collaborazione con la magistratura del suo territorio di riferimento?



Per niente soddisfacente	0,00%	0
Poco soddisfacente	37,50%	12
Abbastanza soddisfacente	59,38%	19
Molto soddisfacente	3,13%	1
	Answered	32
	Skipped	5

# Collaborazione SS/Enti

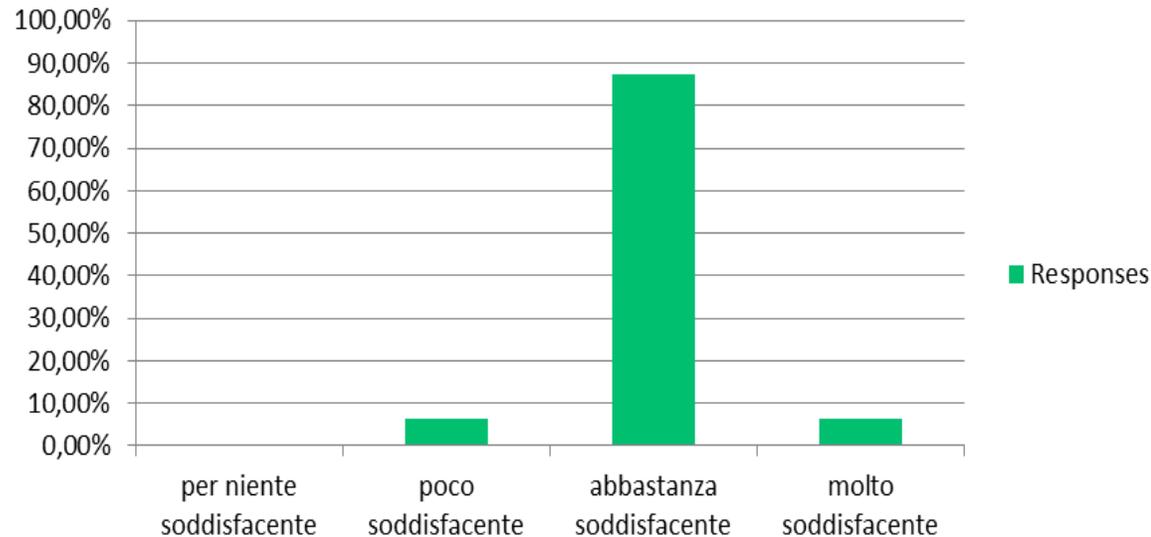
Come definirebbe la qualità della relazione di collaborazione con gli enti del suo territorio di riferimento?



Per niente soddisfacente	0,00%	0
Poco soddisfacente	3,13%	1
Abbastanza soddisfacente	78,13%	25
Molto soddisfacente	18,75%	6
	Answered	32
	Skipped	5

# Collaborazione SS/ Avvocatura

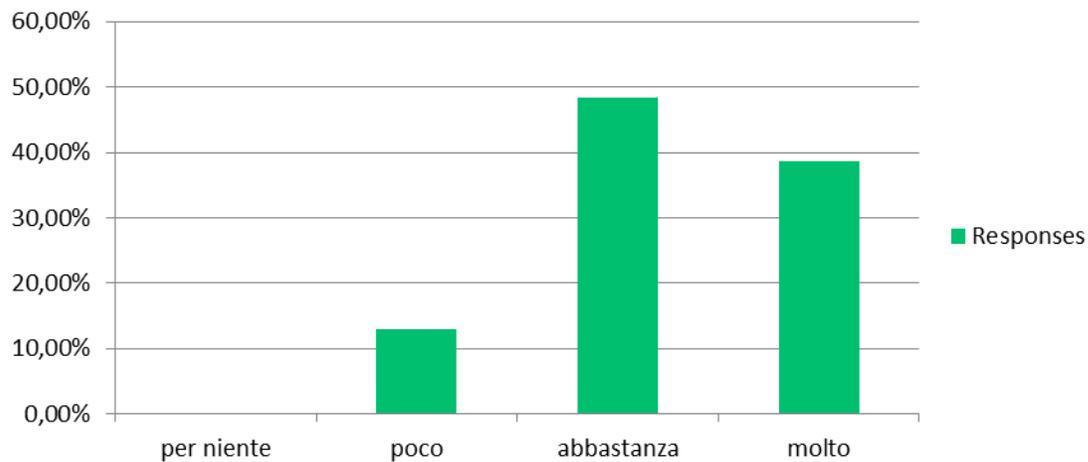
Come definirebbe la qualità della relazione di collaborazione con gli avvocati del suo territorio di riferimento?



Per niente soddisfacente	0,00%	0
Poco soddisfacente	6,25%	2
Abbastanza soddisfacente	87,50%	28
Molto soddisfacente	6,25%	2
	Answered	32
	Skipped	5

# Relazione con Magistratura

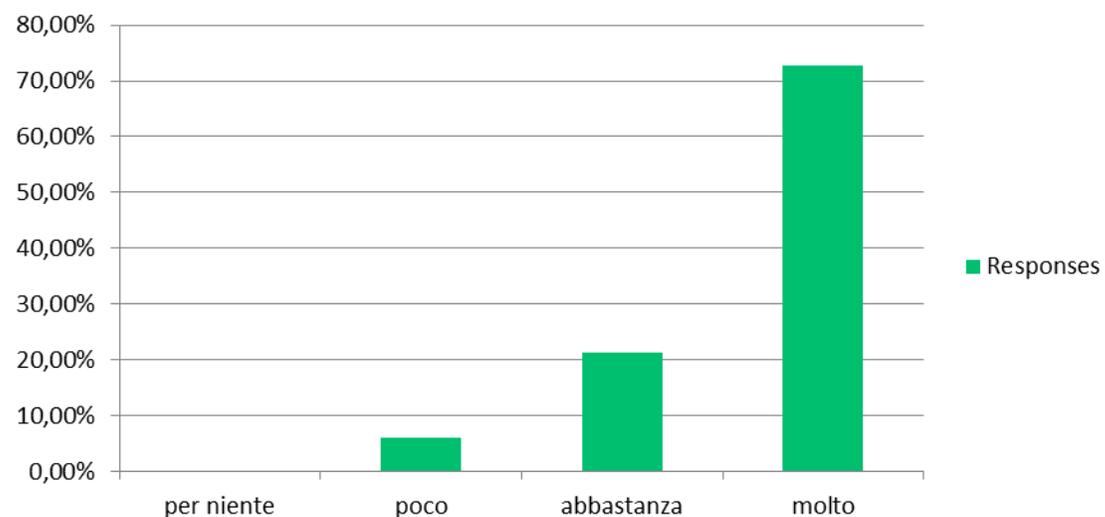
Per la riuscita della misura, a suo parere, quanto conta la relazione con la magistratura?



Per niente	0,00%	0
Poco	12,90%	4
Abbastanza	48,39%	15
Molto	38,71%	12
	Answered	31
	Skipped	6

# Relazione con Utenti

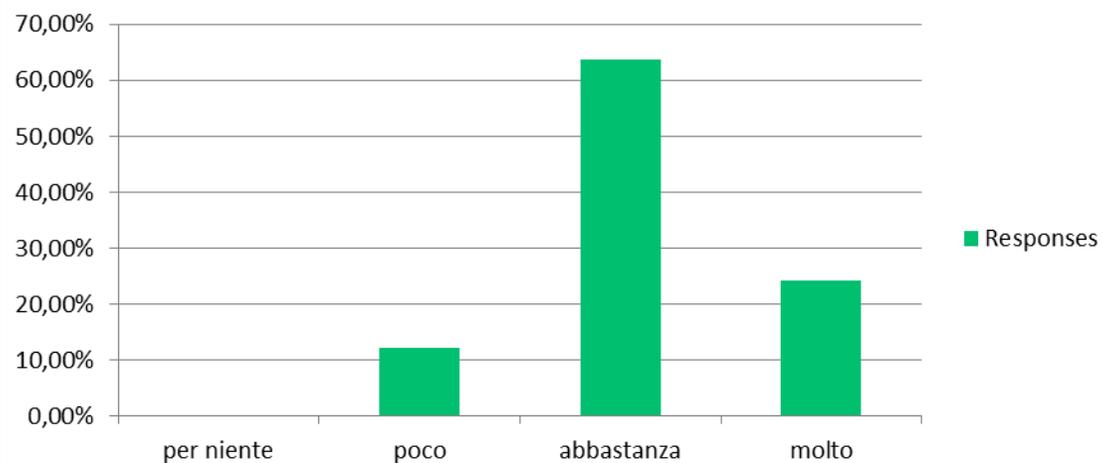
Per la riuscita della misura, a suo parere, quanto conta la relazione con gli utenti?



per niente	0,00%	0
poco	6,06%	2
abbastanza	21,21%	7
molto	72,73%	24
	Answered	33
	Skipped	4

# Relazione con Avvocati difensori

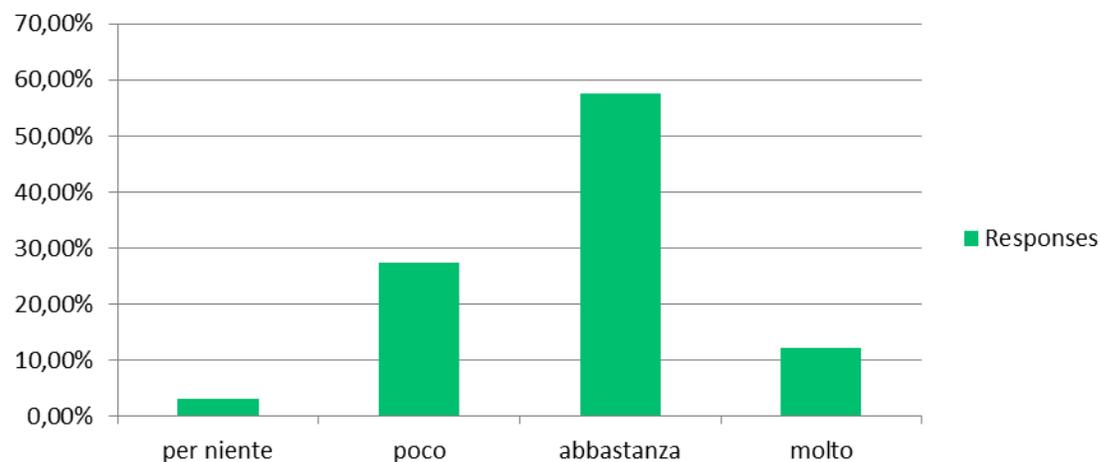
Per la riuscita della misura, a suo parere, quanto conta la relazione con gli avvocati difensori?



per niente	0,00%	0
poco	12,12%	4
abbastanza	63,64%	21
molto	24,24%	8
	Answered	33
	Skipped	4

# Relazione con Camera penale

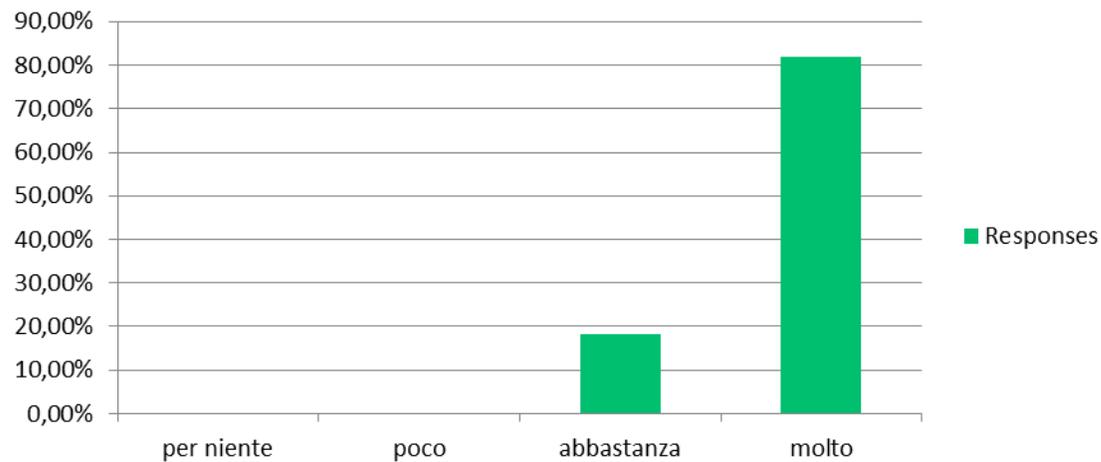
Per la riuscita della misura, a suo parere, quanto conta la relazione con la camera penale?



per niente	3,03%	1
poco	27,27%	9
abbastanza	57,58%	19
molto	12,12%	4
	Answered	33
	Skipped	4

# Relazione con ENTI per LPU

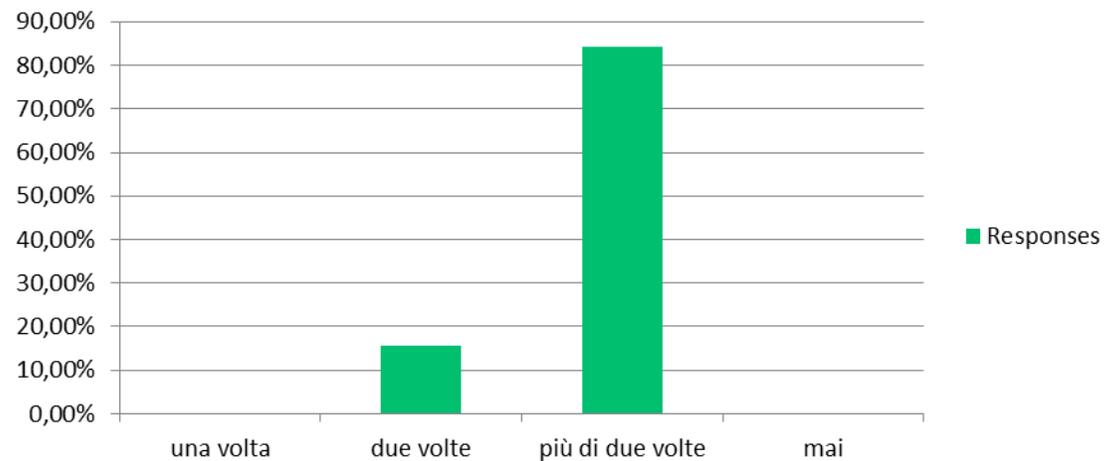
Per la riuscita della misura, a suo parere, quanto conta la relazione con gli enti per il LPU?



per niente	0,00%	0
poco	0,00%	0
abbastanza	18,18%	6
molto	81,82%	27
	Answered	33
	Skipped	4

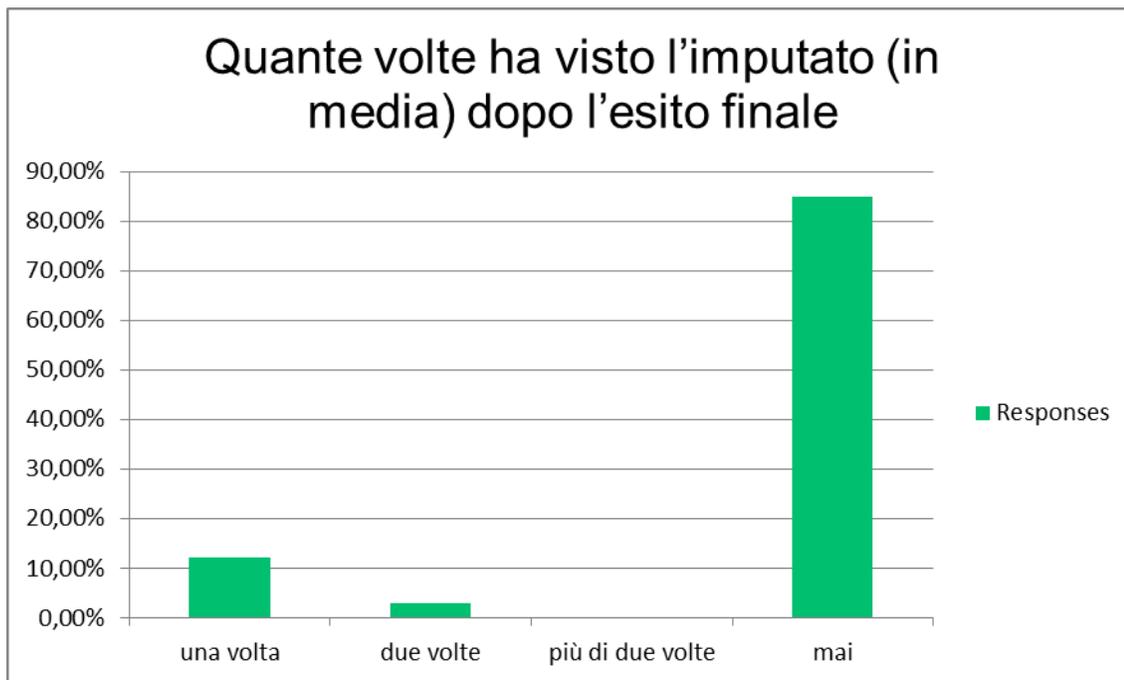
# Incontri AS / imputato durante la prova

Quante volte ha visto l'imputato (in media) durante lo svolgimento della messa alla prova



una volta	0,00%	0
due volte	15,63%	5
più di due volte	84,38%	27
mai	0,00%	0
	Answered	32
	Skipped	5

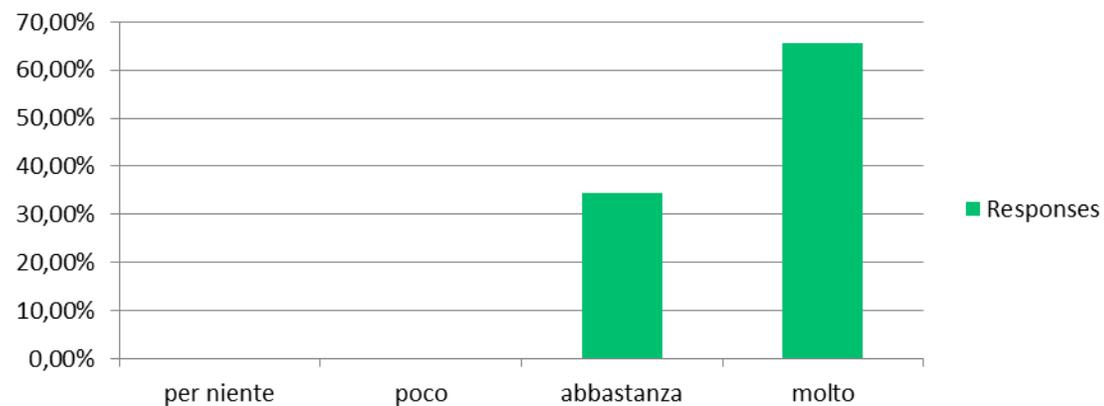
# Incontri AS / imputato dopo esito finale



una volta	12,12%	4
due volte	3,03%	1
più di due volte	0,00%	0
mai	84,85%	28
	Answered	33
	Skipped	4

# Conoscenza delle risorse del territorio

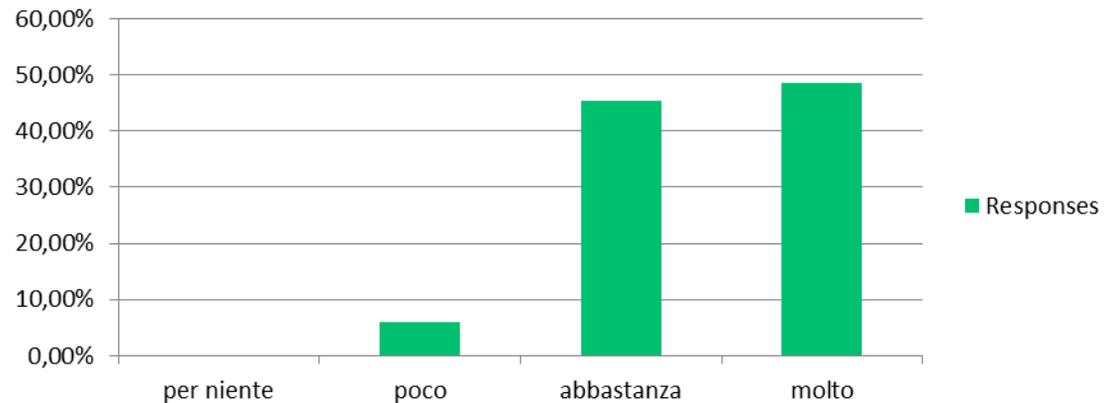
Per la definizione di un programma di trattamento, quanto ritiene necessario conoscere la presenza di enti sul territorio?



per niente	0,00%	0
poco	0,00%	0
abbastanza	34,38%	11
molto	65,63%	21
	Answered	32
	Skipped	5

# Collaborazione SS/Magistratura

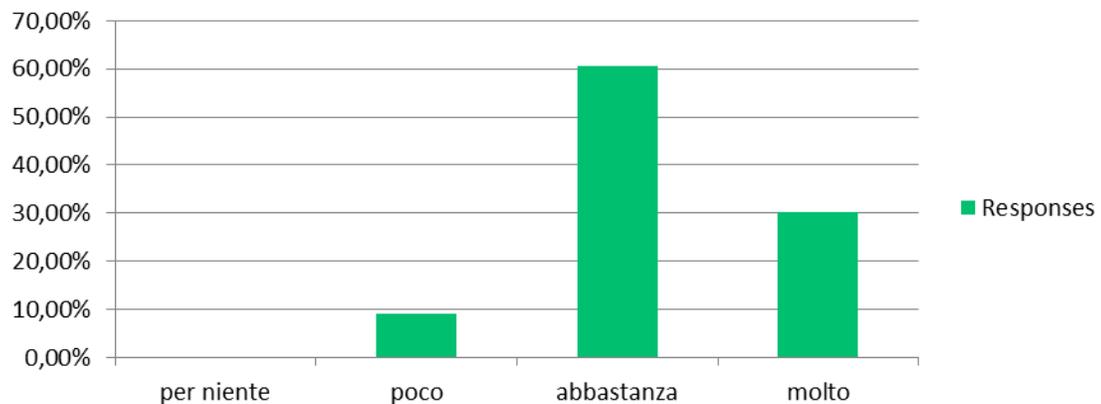
Per la definizione di un programma di trattamento quanto ritiene necessario fornire alla magistratura elementi congrui di conoscenza del caso?



per niente	0,00%	0
poco	6,06%	2
abbastanza	45,45%	15
molto	48,48%	16
	Answered	33
	Skipped	4

# Collaborazione SS/Avvocatura

Per la definizione di un programma di trattamento quanto ritiene necessario condividere con l'avvocatura il significato della messa alla prova?



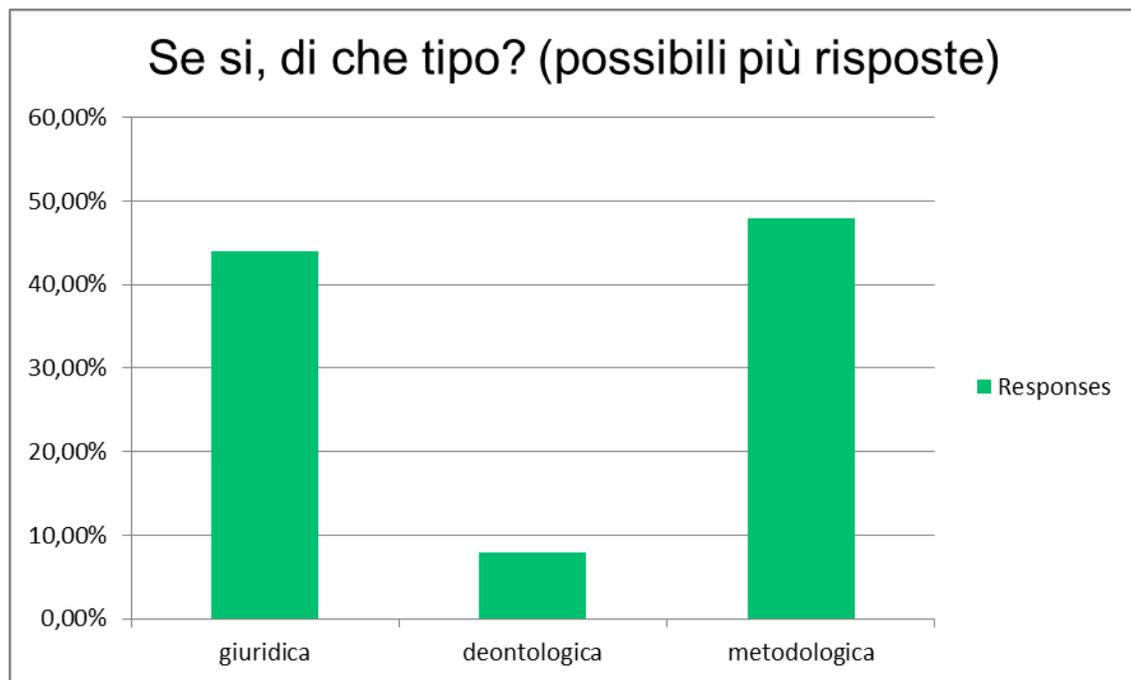
per niente	0,00%	0
poco	9,09%	3
abbastanza	60,61%	20
molto	30,30%	10
	Answered	33
	Skipped	4

# Esigenze formative percepite



si	75,76%	25
no	24,24%	8
	Answered	33
	Skipped	4

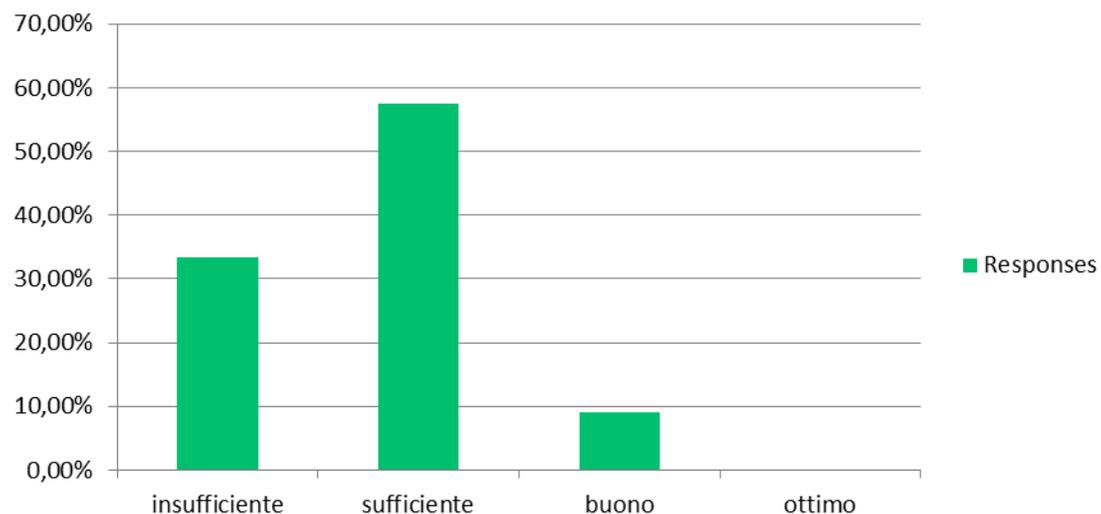
# Quali esigenze formative?



giuridica	44,00%	11
deontologica	8,00%	2
metodologica	48,00%	12
	Answered	25
	Skipped	12

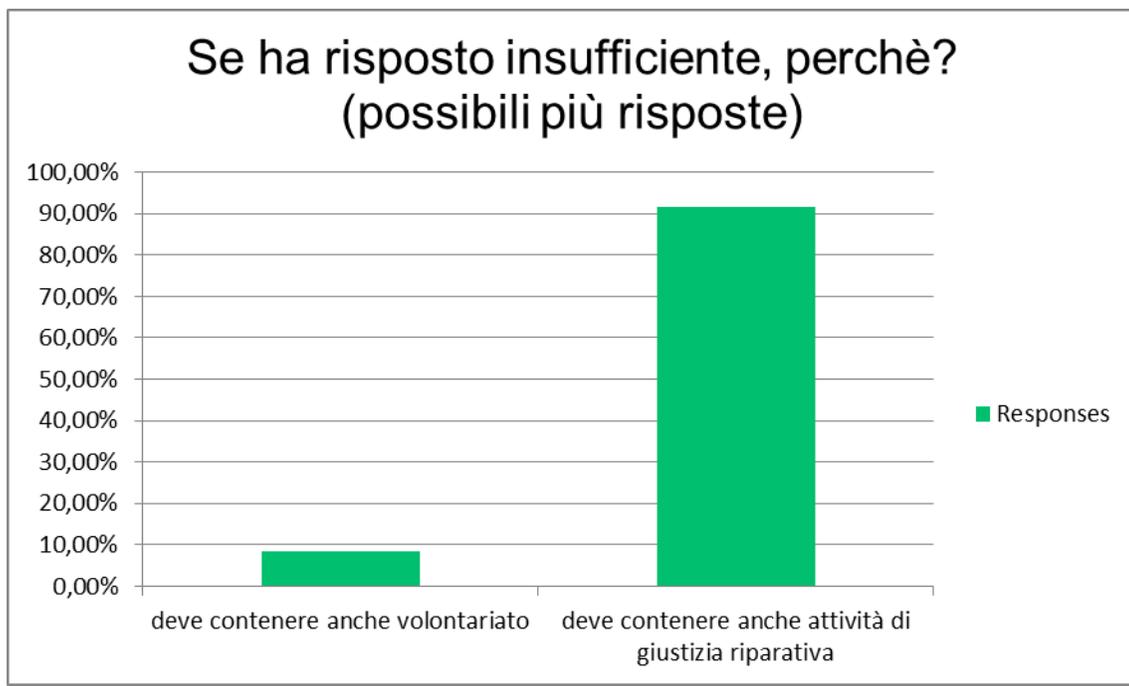
# LPU

Come giudica un programma di messa  
alla prova che prevede solo il LPU ?



insufficiente	33,33%	11
sufficiente	57,58%	19
buono	9,09%	3
ottimo	0,00%	0
	Answered	33
	Skipped	4

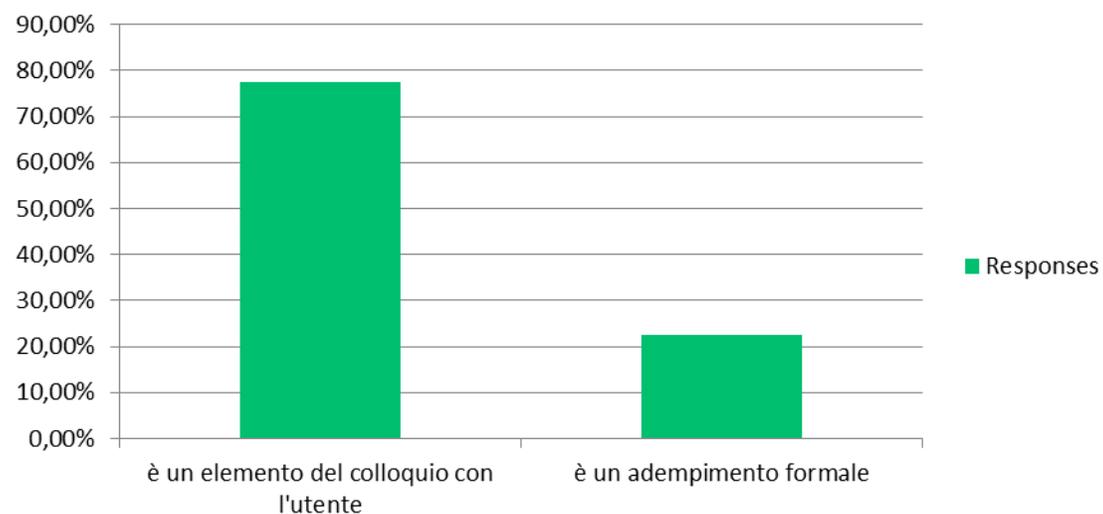
# LPU: dettaglio



deve contenere anche volontariato	8,33%	1
deve contenere anche attività di giustizia riparativa	91,67%	11
	Answered	12
	Skipped	25

# Revisione critica

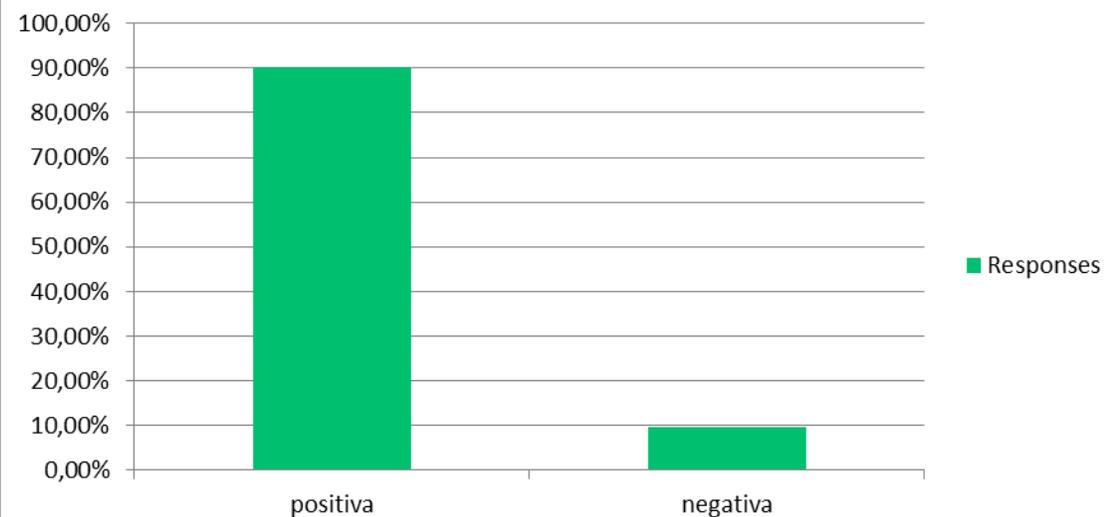
Nella sua esperienza, la revisione critica prevista dalla messa alla prova:



è un elemento del colloquio con l'utente	77,42%	24
è un adempimento formale	22,58%	7
	Answered	31
	Skipped	6

# Esperienza : sintesi

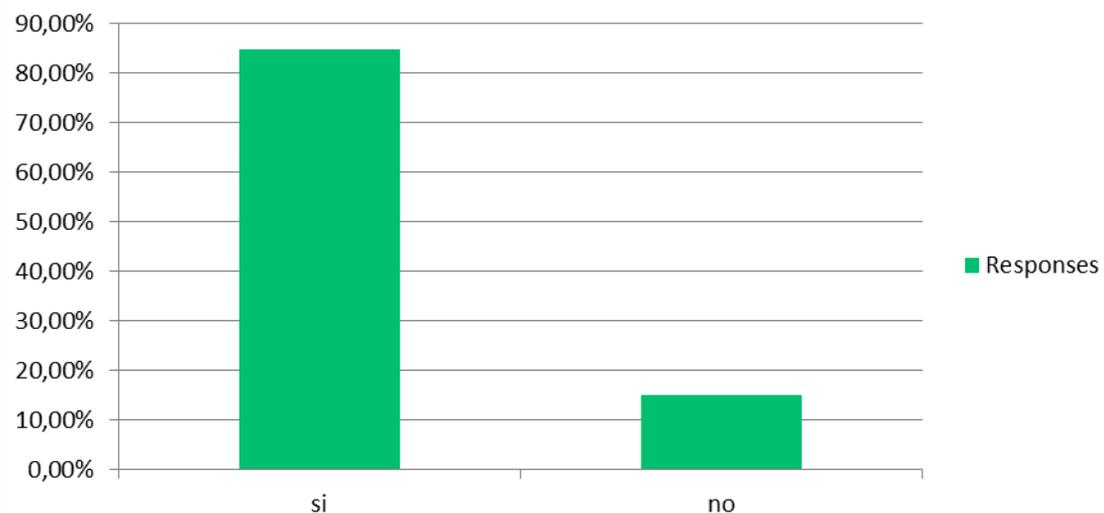
A tre anni dall'introduzione della legge  
67, la sua esperienza è:



positiva	90,32%	28
negativa	9,68%	3
	Answered	31
	Skipped	6

# Competenza

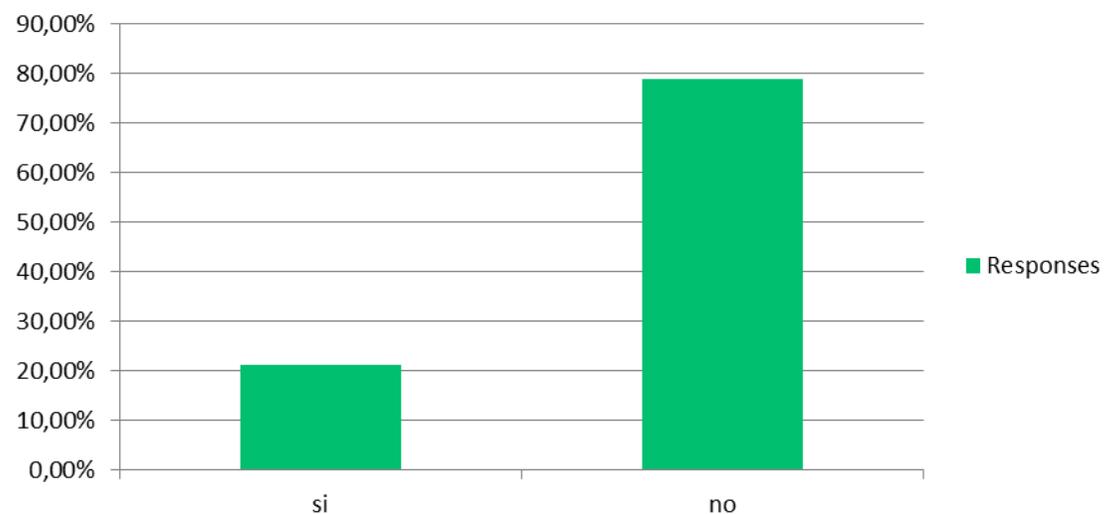
Secondo lei, l'UEPE è l'Ufficio che deve occuparsi di messa alla prova?



si	84,85%	28
no	15,15%	5
	Answered	33
	Skipped	4

# Specializzazione

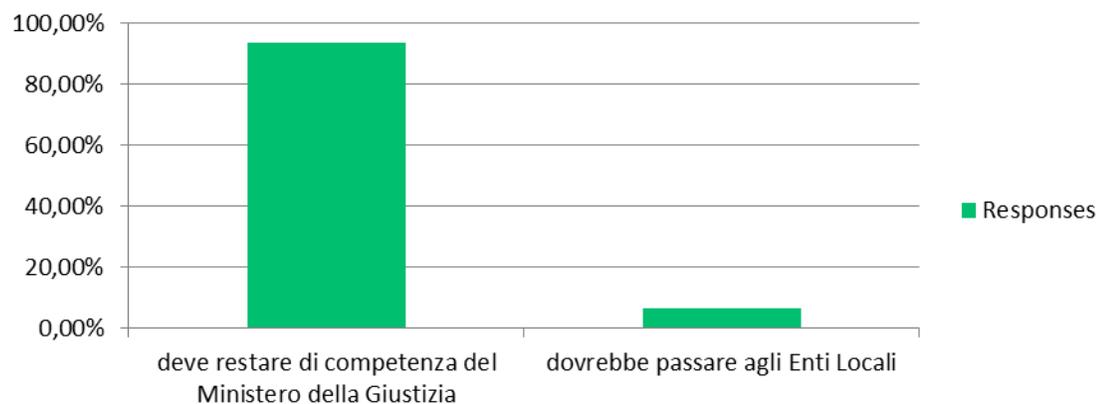
Accetterebbe di lavorare solo su casi di messa alla prova ?



si	84,85%	28
no	15,15%	5
	Answered	33
	Skipped	4

# Competenza: prospettive?

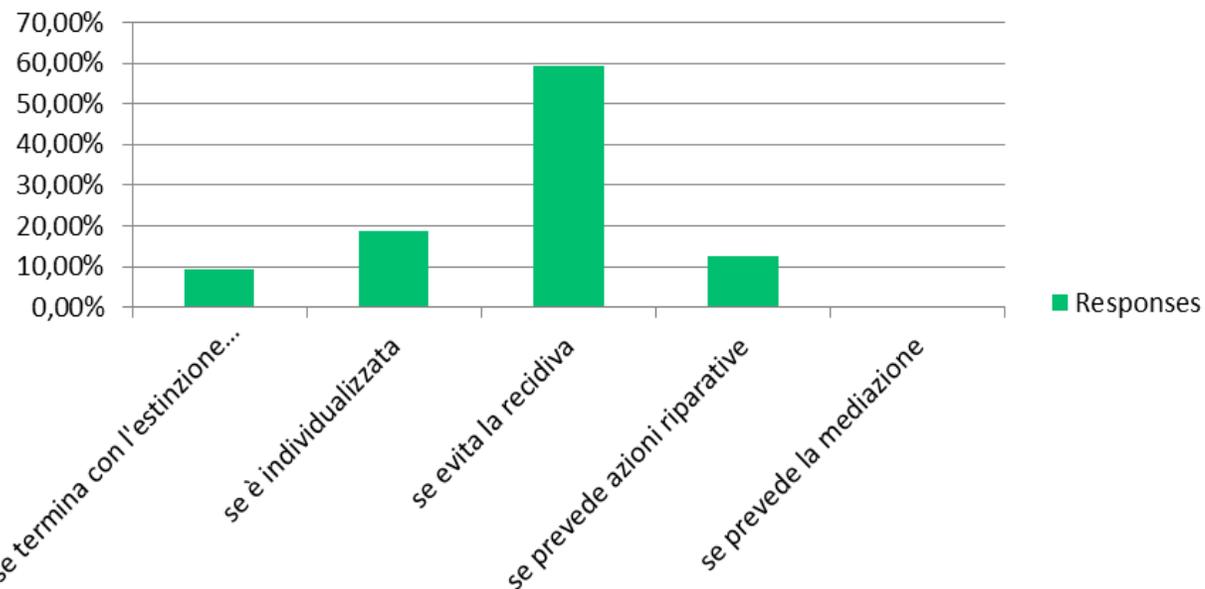
Secondo lei, la messa alla prova dell'imputato adulto deve restare di competenza della Giustizia o dovrebbe esser trasferita agli Enti Locali?



deve restare di competenza del Ministero della Giustizia	93,75%	30
dovrebbe passare agli Enti Locali	6,25%	2
	Answered	32
	Skipped	5

# Efficacia della «messa alla prova»

Secondo lei, una messa alla prova è efficace:



se termina con l'estinzione del reato	9,38%	3
se è individualizzata	18,75%	6
se evita la recidiva	59,38%	19
se prevede azioni riparative	12,50%	4
se prevede la mediazione	0,00%	0
	Answered	32
	Skipped	5

## Commenti liberi - n.1

- ▶ «L'Istituto della Messa alla prova è a mio avviso emblema della riforma della giustizia riparativa, sociale e individuale. In qualità di giovane Assistente Sociale auspico un aumento di tale istituto di *probation*»

## Commenti liberi - n.2

«La misura della Messa alla Prova non mi è sembrata essere deflattiva per quanto riguarda l'attività giudiziaria (numero di udienze, e forse nemmeno i tempi degli iter giudiziari mi sembrano essersi accorciati ...) e nemmeno per quanto riguarda il carcere, trattandosi di imputazioni per reati minori per cui si può beneficiare della sospensione condizionale della pena.

Semmai la Messa alla Prova ha un significato in termini di prevenzione, deterrente.

Il rapporto con gli Avvocati è importantissimo, infatti un percorso in alcuni casi riesce se si ha il sostegno del legale, perché spesso l'atteggiamento della persona è di adesione ad programma proposto (più che concordato, laddove non c'è partecipazione della persona), per adempimento formale. ... segue

## Commenti liberi n. 2 - SEGUE

...Il tasto dolente è il rapporto con la Magistratura : ogni Giudice è un regno autonomo, indipendentemente dagli accordi sottoscritti con il presidente delle Camere Penali !  
Altro problema è il reperimento delle risorse per inserire le persone a svolgere LPU , alcuni ormai in sovra numero per gli inserimenti ; qui sarebbe necessario ripensare l'organizzazione in termini generali».

## Commenti liberi - n.3

- ▶ «Sarebbe utile una formazione congiunta con i magistrati»

# Grazie ...

- ▶ ... a coloro che hanno risposto al questionario!
- ▶ ... a coloro che ne hanno reso possibile la raccolta. *In particolare: grazie a Paola Schiaffelli, a Anna Giangaspero, a Antonia Sandrolini, a Conchita Feo, a Andrea Coso, a Elisa Ciccone e a Valentina Pianta.*