

Ai/alle componenti della Commissione III dell'Assemblea Legislativa della Regione Emilia-Romagna

**OGGETTO: Modifiche alla proposta di deliberazione di cui alla DGR 214/2023 "SPECIFICAZIONE DEI CRITERI LOCALIZZATIVI PER GARANTIRE LA MASSIMA DIFFUSIONE DEGLI IMPIANTI FOTOVOLTAICI E PER TUTELARE I SUOLI AGRICOLI E IL VALORE PAESAGGISTICO E AMBIENTALE DEL TERRITORIO"**

Gentili consiglieri e consigliere,

Ringraziandovi per l'invito all'udienza conoscitiva di quest'oggi, alla quale non siamo riusciti a partecipare, riportiamo di seguito un breve contributo relativo ai contenuti della delibera in oggetto, comprensivo di una proposta di modifica che crediamo possa essere migliorativa, in relazione alle finalità che la delibera stessa si propone.

Nello specifico, relativamente al punto b.3 della proposta di deliberazione, riteniamo sia opportuno rappresentare correttamente l'impatto degli impianti agrivoltaici sull'operatività aziendale nelle aree ad uso agro-zootecnico occupate dall'impianto: ci sembra infatti fuorviante equiparare l'occupazione di suolo derivante dalla presenza di strutture che impediscono l'utilizzo del suolo stesso per attività agro-zootecniche (come gli impianti fotovoltaici a terra, oppure gli elementi di supporto verticali degli impianti agrivoltaici) alla presenza di superfici (es. moduli fotovoltaici, elementi di supporto sospesi) poste al di sopra del suolo ad altezze sufficienti da consentire lo svolgimento di altre attività nello spazio sottostante.

Per questo riteniamo sia più opportuno quantificare, nella quota massima di suolo occupabile dagli impianti citati utilizzata come grandezza di riferimenti al punto b.3 della proposta, solamente le superfici effettivamente sottratte agli usi agro-zootecnici. In coda a questa lettera vi proponiamo una versione di emendamento che cerca di cogliere gli elementi appena descritti.

Dal punto di vista strategico, riteniamo sia importante sostenere forme di coesistenza delle attività produttive agro-zootecniche e dell'attività di produzione di energia come l'agrivoltaico anche per le evidenze che si stanno raccogliendo relativamente a:

- la possibilità di ottenere, in presenza di un impianto agrivoltaico, per determinate colture, una resa uguale o superiore a quella ottenibile in assenza di tale impianto (per la riduzione di radiazione luminosa che incide sul suolo, e per l'ombreggiamento e la conseguente riduzione di temperatura garantita dall'impianto, in particolare durante la stagione calda);
- la possibilità di ridurre il consumo di acqua per usi agricoli, grazie alla diminuzione della temperatura del suolo dovuta all'ombreggiamento dell'impianto; tale possibilità ci appare particolarmente interessante nell'attuale periodo storico caratterizzato da minori precipitazioni e maggiore richiesta di acqua da parte del settore agro-zootecnico.

Confidiamo quindi che la nostra proposta possa essere da Voi assunta come emendamento.

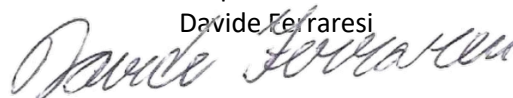
Restiamo a disposizione per confronti o chiarimenti in merito a questa proposta.

RingraziandoVi anticipatamente,

Cordiali saluti

Il presidente

Davide Ferraresi





**Testo originale:**

“... prevedendo una quota massima del 10% delle aree nella disponibilità del richiedente ...”

**Testo modificato:**

“... prevedendo una quota massima di superficie sottratta all’uso agricolo, quindi non utilizzabile per l’attività agricola/zootecnica, pari al 10% della SAU presente nelle aree nella disponibilità del richiedente.

Viene considerata come sottratta all’uso agricolo solamente la SAU resa effettivamente indisponibile, ad esempio a causa della presenza degli elementi della struttura di sostegno dei moduli, dei moduli stessi quando non sufficientemente rilevati da terra e, in generale, di tutti gli elementi correlati funzionali all’impianto che impediscono di svolgere le attività agro-zootecniche nello spazio ad essi sottostante, nonché le aree di rispetto delle medesime strutture, opportunamente individuate e definite, che per motivi di sicurezza non possono essere attraversate dalle macchine agricole in attività.”